របាយការណ៍សង្ខេបស្ដីពីការវាយតម្លៃបឋម

(Preliminary Assessment-PA)

អនុក្រឹត្យស្ដីពីការគ្រប់គ្រងសត្តឃាតដ្ឋាន ការត្រួតពិនិត្យអនាម័យសត្វ សាច់ និង ផលិតផលសត្វ ឆ្នាំ២០០៧

ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ

លេខយោង : ០០០០០២១

កាលបរិច្ឆេទចាប់ផ្ដើម : ថ្ងៃទី១៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៤

កាលបរិច្ឆេទបញ្ចប់ : ថ្ងៃទី០៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤

ការគ្រប់គ្រងសត្តឃាតដ្ឋាន ការត្រួតពិនិត្យអនាម័យសត្វ សាច់ និងផលិតផលសត្វ មានគោលបំណងលើកកម្ពស់សុវត្ថិភាពផលិតផលសាច់សត្វនិងបរិស្ថានឲ្យបានជាអតិបរិមា។ អាជីវករប្រកបរបរពិឃាតសត្វសម្រាប់ផ្គត់ផ្គង់ទីផ្សារត្រូវសុំការអនុញ្ញាតពីអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចក្នុងដំណើរការរបស់ខ្លួន។ នេះជាប្រធានបទមួយដែលត្រូវបានជ្រើសរើសមកធ្វើការសិក្សានិងវាយតម្លៃបឋមដោយប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រ RIA។ ក្នុងដំណើរការសិក្សានិងវិភាគលើប្រធានបទនេះ ជម្រើស២ គឺ ទី១- វាយតម្លៃលើអនុក្រឹត្យស្ដីពីការគ្រប់គ្រងសត្តឃាតដ្ឋាន ការត្រួតពិនិត្យអនាម័យសត្វ សាច់ និងផលិតផលសត្វ និងទី២- ពង្រឹងការអនុវត្តអនុក្រឹត្យលេខ២៩ចាស់ត្រូវបានយកមកពិចារណាដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហា និងសម្រេចគោលបំណងដែលចង់បាន។ ក្នុងដំណើរការ RIA ការវិភាគបន្ទុកចំណាយនិងផលចំណេញ (CBA) គឺជាធាតុដ៏សំខាន់សម្រាប់វិភាគនិងថ្លឹងថ្លែងជម្រើសទាំងពីរនេះថាតើជម្រើសមួយណាផ្ដល់ផលចំណេញច្រើនជាងដល់សង្គមនិយាយជារួម។ លទ្ធផលនៃការសិក្សាវាយតម្លៃបឋមមានដូចខាងក្រោមៈ

១.អំពីបន្ទុកចំណាយ

ជម្រើសទី១

តាមការវិភាគអំពីបន្ទុកចំណាយលើជម្រើសទី១ បង្ហាញថា ធុរកិច្ចលើវិស័យនេះទាំងអស់ចំណាយ **៦ ៣៨២ ២៩៣** ដុល្លារ ស្មើនឹង**៨៣%** នៃបន្ទុកចំណាយសរុប ដែលម្ចាស់សត្តឃាតដ្ឋាន១ត្រូវចំណាយជាមធ្យម **៥២ ៧៤៦** ដុល្លារ។ ប៉ុន្តែអាជីវករវិនិយោគក្នុងឆ្នាំដំបូងអស់ជាមធ្យម **៥០ ០០០** ដុល្លារ លើការសាងសង់សត្តឃាតដ្ឋានមួយកន្លែង ហើយអាចធ្វើអាជីវកម្មជារៀងរហូត ដោយគ្រាន់តែសុំបន្តលិខិតអនុញ្ញាតក្នុងពេល៥ឆ្នាំម្ដង។ ដូច្នេះ សត្តឃាតដ្ឋាន១ ដើម្បីអនុវត្តតាមបញ្ញត្តិកម្ម (ជម្រើសទី១) ចំណាយត្រឹមតែ **២ ៧៤៦** ដុល្លារប៉ុណ្ណោះ បើដកថ្លៃការសាងសង់ចេញ។ ម្យ៉ាងទៀត

ជាមធ្យមក្នុង១ថ្ងៃ សត្តឃាតដ្ឋាន១អាចពិឃាតគោបាន៣ក្បាល និងជ្រូក២២ក្បាល ដែលអាចរកប្រាក់ចំណេញប្រមាណ **៥ ៤៧០** ដុល្លាក្នុង១ខែ បើតាមលទ្ធផលសម្ភាសន៍ជាមួយអាជីវករ មន្ត្រីបសុព្យាបាលមានសមត្ថកិច្ច និងសមត្ថកិច្ចពាក់ព័ន្ធ។ រីឯរដ្ឋាភិបាលមានបន្ទុកចំណាយចំនួន **១ ២៩១ ៥១៨** ដុល្លារ ស្មើនឹង **១៧%** នៃចំណាយសរុប ស្មើនឹង **៧%** នៃថវិកាប្រចាំឆ្នាំរបស់ កសក ដែលជាតួលេខមួយខ្ពស់។

ជម្រើសទី២

អាជីវករមិនបានរងនូវបន្ទុកចំណាយលើបែបបទ លិខិតអនុញ្ញាតនានាទេ ដោយគ្រាន់តែមានបន្ទុកចំណាយរដ្ឋបាលក្នុងការចូលរួមក្នុងដំណើរការផ្សព្វផ្សាយប៉ុណ្ណោះ និងការសាងសង់សត្តឃាតដ្ឋានបន្ថែមចំនួន ៤០ ដោយផ្អែកលើតម្រូវការទីផ្សារ។ យើងឃើញថា **៣០៧** ធុរកិច្ចមានបន្ទុកចំណាយ **៩៨៣ ៥៥៣** ដុល្លារ ក្នុងនោះ ធុរកិច្ច១ជាមធ្យមមានបន្ទុកចំណាយ **៣ ២០៤** ដុល្លារ ដែលជាចំណាយបន្ថែមតាមបទដ្ឋានចាស់ រីឯប្រាក់ចំណេញមានកម្រិតខ្ពស់ ពីព្រោះ ធុរកិច្ចនីមួយៗមិនបានរងបន្ទុកចំណាយកាតព្វកិច្ចច្រើនដូចជម្រើសទី១ទេ។ ចំពោះរដ្ឋាភិបាលវិញចំណាយ **៤៩ ៧៥៩** ដុល្លារ បើប្រៀបធៀបនឹងថវិកាប្រចាំឆ្នាំរបស់ក្រសួង ស្មើនឹង **០,០០៣%** ប៉ុណ្ណោះ ដែលជាទំហំនៃការចំណាយមិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់ឡើយ ។

២.អំពីផលចំណេញ

ជម្រើសទី១

ជម្រើសទី១ផ្តល់ផលចំណេញ ដូចខាងក្រោមៈ

- ការពារបរិស្ថាន និងទប់ស្កាត់បាននូវការរីករាលដាលនៃជំងឺឆ្លងពីសត្វទៅមនុស្ស
- ធ្វើឲ្យសាច់សត្វមានសុវត្ថិភាព និងបង្កើនទំនុកចិត្តដល់អ្នកប្រើប្រាស់
- បង្កើនការប្រកួតប្រជែងតាមរបត់សេដ្ឋកិច្ចទីផ្សារ
- ធ្វើឲ្យមានប្រសិទ្ធភាពដល់ការគ្រប់គ្រង ស្ថិតិសត្តឃាតដ្ឋាន ចំនួនសត្វ និងបរិមាណសាច់សត្វនៅលើទីផ្សារ
- រដ្ឋាភិបាលទទួលបានចំណូលពីសត្តឃាតដ្ឋាន ដូចជា តម្លៃលិខិតអនុញ្ញាត និងសោហ៊ុយសេវាកម្មត្រួតពិនិត្យអនាម័យសត្វ និងសាច់សត្វ។ល។ ចំនួនប្រមាណ **៦៥៧ ៩៨៤** ដុល្លារ ដែលជាចំណូលប្រចាំឆ្នាំ (យោងតាមការគណនា)។

ជម្រើសទី២

ជម្រើសទី២ ផ្តល់ផលចំណេញតិចតួច ដោយសារកត្តាមួយចំនួន ដូចខាងក្រោមៈ

- ការប្រកួតប្រជែងមានកម្រិតទាប និងមិនទាន់សមស្របតាមរបត់សេដ្ឋកិច្ចទីផ្សារសេរី

- បរិស្ថាន និងការរីករាលដាលនៃជំងឺឆ្លងពីសត្វទៅមនុស្សរងហានិភ័យខ្ពស់

- ការគ្រប់គ្រងសត្តឃាតដ្ឋាន ផលិតកម្មសាច់ និងស្ថិតិមិនសមស្របនឹងកម្រិតអភិវឌ្ឍសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជានាពេលបច្ចុប្បន្ន

- ការបង់ចំណូលពីសត្តឃាតដ្ឋានទៅក្នុងថវិកាជាតិមិនច្បាស់លាស់ ។

៣.សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

បើទោះបីជម្រើសទី១ មានបន្ទុកចំណាយច្រើនជាងជម្រើសទី២ក៏ដោយ ក៏ជម្រើសទី១ នេះគួរត្រូវបានជ្រើសយកមកអនុវត្ត ពីព្រោះ វាផ្តល់ផលចំណេញច្រើនជាងជម្រើសទី២ ដោយធានាបាននូវសុវត្ថិភាពនិងសុខភាពសាធារណៈ កាត់បន្ថយការបំផ្លាញបរិស្ថាន បង្កើនចំណូលចូលថវិការដ្ឋ បង្កើតបរិយាកាសប្រកួតប្រជែង លើកកម្ពស់សមត្ថភាពប្រកួតប្រជែង ជាពិសេស បង្កើនប្រសិទ្ធភាពនៃគ្រប់គ្រងលើវិស័យនេះឲ្យកាន់តែប្រសើរ។

របាយការណ៍ស្តីពីការវាយតម្លៃបឋម

អនុក្រឹត្យស្តីពីការគ្រប់គ្រងសត្តឃាតដ្ឋាន ការត្រួតពិនិត្យអនាម័យសត្វ សាច់ និង ផលិតផលសត្វ ឆ្នាំ២០០៧

ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ

លេខយោង : ០០០០០២១

កាលបរិច្ឆេទចាប់ផ្តើម : ថ្ងៃទី១៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៤

កាលបរិច្ឆេទបញ្ចប់ : ថ្ងៃទី០៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤

ទំនាក់ទំនង :

	ឈ្មោះ	លេខទូរស័ព្ទ	អ៊ីមែល
IA-ទទួលបន្ទុក	លោក អ៊ុំ សាវី	០១២ ៧២៧ ៦៦៤	oum.savy@yahoo.com
IA-ជំនួស	លោក ហាវ ផា	០១២ ៨៣៧ ៦៦៥	hao_72pha@yahoo.com
IA-សមាជិក	លោក ខេង យ៉ាសិទ្ធ	០១២ ៨៦៥៦១៧	khengyasith@yahoo.com
IA-សមាជិក	លោក អ៊ិត ភុំ	០១២ ៨៨៩ ៩៨១	phum_kh@hotmail.com
ORIA-ទទួលបន្ទុក	លោក ឈិត រតនៈ	០៨១ ៩៤៤ ៩១២	Ch_rotanak77@yayoo.com
ORIA-ជំនួស	ល.ជ ស៊ាង សុផល្លា	០១២ ៦៦៥២០១	seangsophalla@yahoo.com

អត្ថាធិប្បាយសង្ខេបអំពីសំណើបញ្ញត្តិកម្ម

អនុក្រឹត្យនេះចែងពីការគ្រប់គ្រងសត្តឃាតដ្ឋាន ការត្រួតពិនិត្យអនាម័យសត្វ សាច់ និង ផលិតផលសត្វ ដើម្បីទប់ស្កាត់ការរីករាលដាលជំងឺឆ្លងសត្វ ការពារសុខភាពសត្វ ធានាគុណភាពផលិតផល និងការពារសុខភាពសាធារណៈ។ អាជីវករដែលប្រកបអាជីវកម្មពាក់ព័ន្ធនឹងការពិឃាតសត្វមានកាតព្វកិច្ច ដូចខាងក្រោម៖

- ស្នើសុំលិខិតអនុញ្ញាតបង្កើតសត្តឃាតដ្ឋាន និងអាជីវកម្មពិឃាតសត្វពីនាយកដ្ឋានផលិតកម្ម និងបសុព្យាបាល (ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់និងនេសាទ)
- ស្នើសុំលិខិតអនុញ្ញាតដឹកជញ្ជូនសត្វរស់ អមដោយវិញ្ញាបនបត្រសុខភាពសត្វ
- មុនពិឃាតសត្វត្រូវឆ្លងកាត់ការត្រួតពិនិត្យដោយភ្នាក់ងារបសុពេទ្យ
- ការធ្វើអាជីវកម្មសាច់សត្វត្រូវមានបោះត្រាដោយភ្នាក់ងារបសុពេទ្យ

អនុក្រឹត្យនេះ មានវិសាលភាពអនុវត្តចំពោះអ្នកបង្កើតសត្តឃាតដ្ឋាន អ្នកធ្វើអាជីវកម្មពិឃាតសត្វ និងអ្នកប្រកបអាជីវកម្មប្រមូលទិញសត្វ។

ប្រភេទបញ្ញត្តិកម្ម

ច្បាប់	ព្រះរាជក្រឹត្យ	អនុក្រឹត្យ	ប្រកាស	សេចក្តីសម្រេច	សារាចរ	ផ្សេងទៀត
☐	☐	☑	☐	☐	☐	☐

សំណើនេះ មានចរិកជាបញ្ញត្តិកម្ម ហើយវាមានផលប៉ះពាល់ដល់ធុរកិច្ច

១. ការកំណត់បញ្ហា

បញ្ហាសំខាន់ៗ	បញ្ញត្តិកម្មនេះមានបំណងដោះស្រាយ (*គូស✓មែន ឬមិនមែន*)	ភស្តុតាង/ភាពជាក់ស្តែង (សូមភ្ជាប់កំណត់សម្គាល់ប្រសិនបើចាំបាច់)
សុខភាព និងសុវត្ថិភាពសាធារណៈ	មែន	ការបរិភោគសាច់សត្វផ្ទុកដោយមេរោគធ្វើឲ្យប៉ះពាល់ដល់សុខភាពមនុស្ស។ កន្លងមក តាមរបាយការណ៍បូកសរុបការងារកសិកម្ម និងរបាយការណ៍របស់អង្គការសុខភាពពិភពលោក (WHO) បានបង្ហាញឲ្យឃើញថា ប្រភេទជំងឺផ្តាសាយបក្សីជាជំងឺកាចសាហាវឆ្លងពីសត្វទៅមនុស្សតាមរយៈការប៉ះពាល់បក្សីដោយផ្ទាល់ និងការបរិភោគសាច់បក្សីផ្ទុកជំងឺផ្តាសាយបក្សី កំពុងរីករាលនៅលើពិភពលោក។ យោងតាមរបាយការណ៍របស់អង្គការសុខភាពពិភពលោកឆ្នាំ២០១៣ ជំងឺនេះ បណ្តាលឲ្យមនុស្សស្លាប់បាត់បង់ជីវិតអស់ចំនួន **៣៧៥** នាក់ ក្នុងនោះប្រទេសកម្ពុជាមានប្រជាពលរដ្ឋបានស្លាប់ដោយជំងឺកាចសាហាវនេះ ចំនួន **២៩** នាក់។ ក្រៅពីជំងឺផ្តាសាយបក្សី ក៏មានសាច់សត្វគោ ក្របីមានជំងឺ បានធ្វើឲ្យអ្នកបរិភោគមានជំងឺ ដូចជាជំងឺប៉េះគោក្របី ជំងឺរលាកស្រោមសួតគោក្របី ជំងឺប៉េះជ្រូក ជំងឺឈាមខ្មៅ ជំងឺឆ្កួត ជំងឺបូសខ្យល់ ជំងឺសាទឹក ជំងឺចុងអង្ករជាដើម។ ជំងឺទាំងនេះ មានលក្ខណៈកាចសាហាវ និងឆ្លងរាតត្បាតឆាប់រហ័សបំផុតគ្មានព្រំដែនកំណត់ជាក់លាក់ និងធ្វើឲ្យមានផលវិបាកខ្លាំងដល់សុខភាពសាធារណៈនិងសេដ្ឋកិច្ចសង្គម ជាពិសេស ចំពោះការធ្វើ

ការការពារ និងអភិរក្ស បរិស្ថាន	មែន	ពាណិជ្ជកម្មសត្វជាអន្តរជាតិ និងផលិតផលមានដើមកំណើតពីសត្វ។ បច្ចុប្បន្ននេះ ការសម្លាប់សត្វហាលវាលដោយគ្មានការអនុញ្ញាត គ្មានបទដ្ឋានបច្ចេកទេស គ្មានការត្រួតពិនិត្យពីសមត្ថកិច្ចផលិតកម្ម និងបសុព្យាបាល បណ្តាលឲ្យប៉ះពាល់បរិស្ថាន ដូចជា កាកសំណល់ ក្លិនស្អុយ ការបង្ហូរទឹកក្រខ្វក់ សម្លេងសត្វស្រែក ការចម្លងមេរោគតាមខ្យល់។ល។ តាមការចុះសាកសួរប្រជាជនដែលរស់នៅជុំវិញសត្តឃាតដ្ឋានស្ទឹងមានជ័យនិយាយថា ចាប់ពីម៉ោង១យប់ដល់ទៀបភ្លឺ លឺសំឡេងជ្រូកស្រែក ធុំក្លិនឈ្អៀមផ្សែងភ្លើងដុតកំទេចក្រណាត់ និងសំបកកង់ជាំទឹកកោសជ្រូកហុយចូលផ្ទះ ធុំក្លិនស្អុយ។ លើសពីនេះ កាកសំណល់បង្ហូរចូលបឹងនៅខាងក្រោយផ្ទះពួកគាត់តែម្តង។
សមធម៌យេនឌ័រ និង សង្គម និងការអភិរក្សវប្បធម៌	មិនមែន	
ការប្រកួតប្រជែង	មែន	ការធ្វើអាជីវកម្មសាច់សត្វមានរបាំងពាណិជ្ជកម្ម នៃការចូលក្នុងទីផ្សារ ព្រោះតាមអនុក្រឹត្យលេខ ២៩ ចាស់ ក្នុងមួយស្រុក ក្រុង អនុញ្ញាតឲ្យមានសត្តឃាតដ្ឋានតែមួយកន្លែងប៉ុណ្ណោះ។ ការណ៍នេះ ធ្វើឲ្យអ្នកទទួលបានសិទ្ធិធ្វើអាជីវកម្មមានអំណាចផ្តាច់មុខក្នុងទីផ្សារ ដែលក្នុងកម្រិតណាមួយបានប៉ះពាល់ដល់ដំណើរការប្រកួតប្រជែង។
ការប្រមូលព័ត៌មាន	មែន	ក្រសួងជួបការលំបាកក្នុងការទទួលបានព័ត៌មានពាក់ព័ន្ធនឹងស្ថិតិសត្តឃាតដ្ឋាន និងស្ថិតិសត្វបានសម្លាប់ ។
អនុលោមតាមកិច្ចព្រមព្រៀង WTO និងកិច្ចព្រមព្រៀងអន្តរជាតិផ្សេងទៀត	មែន	Terrestrial Animal Health Code 2011 (OiE)

ប្រសិនបើមានបញ្ហាផ្សេងទៀត សូម អធិប្បាយ និងផ្តល់ភស្តុតាង

វិស័យសត្តឃាតនៅព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា មានភាពមិនទាន់សម័យ ខ្វះបទដ្ឋានបច្ចេកទេស និងស្តង់ដា មិនឆ្លើយតបនឹងតម្រូវការទីផ្សារ ដែលធ្វើឲ្យវិស័យនេះខ្វះភាពប្រកួតប្រជែង។ សុក្រឹត្យកម្មវិស័យនេះ ជាការចាំបាច់។

សូមរាយបញ្ជីលិខិតបទដ្ឋានគតិយុត្តដែលមានស្រាប់ ដែលពាក់ព័ន្ធ ឬប្រហាក់ប្រហែល។

១. អនុក្រឹត្យលេខ ២៩ អនក្រ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែវិច្ឆការ ឆ្នាំ១៩៩០ ស្តីពីសត្តឃាតដ្ឋាននិងកន្លែងពិឃាតសត្វ ២. សារាចរណែនាំលេខ៤១៩ កសក.សរណន ចុះថ្ងៃទី១៤/១២/១៩៩០ ៣. សេចក្តីណែនាំលេខ ៥១៣ សនណ.កសក ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០០ ស្តីពីបែបបទបង្កើតគ្រប់គ្រងសត្តឃាតដ្ឋាន កន្លែងពិឃាតសត្វ និងការធ្វើអាជីវកម្មពិឃាតសត្វ ៤. ប្រកាសលេខ០ ៨៦ ប្រក.កសក ចុះថ្ងៃទី២០ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ១៩៩៥ ស្តីពីអាករអនាម័យសត្វ និងផលិតផលមានដើមកំណើតពីសត្វ។

ចូរបញ្ជាក់ តើហេតុអ្វីបានជាលិខិតបទដ្ឋានគតិយុត្តទាំងនេះ មិនទាន់គ្រប់គ្រាន់?

យោងតាមលិខិតបទដ្ឋានគត្តិយុត្តមានស្រាប់ គេបានសង្កេតឃើញថា មានលក្ខណៈចង្អៀត ខ្វះការប្រកួតប្រជែង និងមិនទាន់សមស្របតាមរបត់សេដ្ឋកិច្ចទីផ្សារសេរី។ ម៉្យាងវិញទៀត សមត្ថកិច្ចគ្រប់គ្រងនៅមិនទាន់សមស្របនឹងស្ថានភាពបច្ចុប្បន្ន ជាពិសេស ការបង់ចំណូលពីវិស័យឯកជនចូលក្នុងថវិកាជាតិមិនច្បាស់លាស់ ។

២. គោលបំណង

លើកកម្ពស់សុវត្ថិភាពផលិតផលសាច់សត្វ និងបរិស្ថានឲ្យបានជាអតិបរិមា ។

៣. ជម្រើស

១. សំណើបញ្ញត្តិកម្មៈ អនុក្រឹត្យស្តីពីការគ្រប់គ្រងសត្តឃាតដ្ឋាន ការត្រួតពិនិត្យអនាម័យសត្វ សាច់ផលិតផសត្វ។ ២. ពង្រឹងការអនុវត្តលិខិតបទដ្ឋានមានស្រាប់ ដោយលើកកម្ពស់ការយល់ដឹងអំពីការធ្វើអាជីវកម្មពិឃាតសត្វ។

៤. ការប៉ាន់ស្មានបឋមលើចំណាយការពុកិច្ច និងផលប៉ះពាល់ដល់ការប្រកួតប្រជែង

៤.១. ការកំណត់ភារកិច្ច និងប្រភេទចំណាយ (tasks and cost-categories)

ជម្រើស	រាជរដ្ឋាភិបាល	ធុរកិច្ច
ជម្រើសទី១: អនុក្រឹត្យស្តីពីការគ្រប់គ្រងសត្តឃាតដ្ឋាន ការត្រួតពិនិត្យអនាម័យសត្វ សាច់ ផលិតផលសត្វ	១. ការរៀបចំសេចក្តីព្រាង ២. ពិគ្រោះយោបល់ ៣. បណ្តុះបណ្តាលសមត្ថភាពមន្ត្រី ៤. ការចេញលិខិតអនុញ្ញាត ៥. មធ្យោបាយ និងសម្ភារត្រួតពិនិត្យសាច់ និងផលិតផលសត្វ ៦. ការងារគ្រប់គ្រងទិន្នន័យ ៧. ការងារផ្សព្វផ្សាយ និងផលិតឯកសារ (ពាក្យសុំបង្កើតសត្តឃាតដ្ឋាន ពាក្យសុំធ្វើអាជីវកម្មពិឃាតសត្វ...) ៨. ការងារតាមដាន ត្រួតពិនិត្យ។	១. ការចូលរួមពិគ្រោះយោបល់ ២. លិខិតអនុញ្ញាតបង្កើតសត្តឃាតដ្ឋាន ៣. លិខិតអនុញ្ញាតធ្វើអាជីវកម្មពិឃាតសត្វ ៤. ការសាងសង់សត្តឃាតដ្ឋាននិងឧបករណ៍បំពាក់ក្នុងសត្តឃាតដ្ឋាន ៥. សេវាកម្មត្រួតពិនិត្យអនាម័យសត្វ សាច់ និងផលិតផលសត្វ ៦. លិខិតដឹកជញ្ជូនសត្វ ៧. វិញ្ញាបនបត្រអនាម័យសត្វ ៨. ចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំផ្សព្វផ្សាយ ៩. បង់សេវាត្រួតពិនិត្យអនាម័យសត្វ សាច់ និងផលិតផលមានដើមកំណើតពីសត្វ ១០. ចូលរួមក្នុងដំណើរការត្រួតពិនិត្យរបស់សមត្ថកិច្ច ។
ជម្រើសទី២: ពង្រឹងការអនុវត្តលិខិតបទដ្ឋានមានស្រាប់ ដោយលើកកម្ពស់ការយល់ដឹងអំពីការធ្វើអាជីវកម្មពិឃាតសត្វ។	១. ប្រជុំផ្សព្វផ្សាយដល់អាជីវករ ២. ផ្សព្វផ្សាយតាមវិទ្យុ ៣. ចុះត្រួតពិនិត្យតាមសត្តឃាតដ្ឋាន ៤. ផលិតឯកសារបោះពុម្ពឯកសារ និងរូបភាពផ្សព្វផ្សាយ។	១. ចូលរួមក្នុងដំណើរការផ្សព្វផ្សាយ ២. បង្កើតសត្តឃាតដ្ឋានថ្មីចំនួន៤០ ៣. ការធ្វើបដិសណ្ឋារកិច្ចចំពោះការអនុវត្តច្បាប់ដោយមន្ត្រីបសុព្យាបាលមានសមត្ថកិច្ច។

៩.២. វិសាលភាពនៃជម្រើសនីមួយៗ

ជម្រើស	វិស័យ ឬប្រភេទធុរកិច្ច	ចំនួនធុរ កិច្ច	ឯកសារយោង/ភស្តុតាង
អនុក្រឹត្យស្តីពីការគ្រប់គ្រងសត្តឃាតដ្ឋាន ការត្រួតពិនិត្យអនាម័យសត្វ សាច់ និងផលិតផលសត្វ	**អាជីវកម្មពិឃាតសត្វ**	១២២	របាយការណ៍ប្រចាំឆ្នាំ ២០១៣ របស់ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ
ជម្រើសទី២: ពង្រឹងការអនុវត្តលិខិតបទដ្ឋាន ដែលមានស្រាប់ ដោយលើកកម្ពស់ការយល់ដឹងអំពីការធ្វើអាជីវកម្មពិឃាតសត្វ។	**អាជីវកម្មពិឃាតសត្វ**	៣០៧	របាយការណ៍ប្រចាំឆ្នាំ ២០០៧ របស់ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ

៩.៣. ប៉ាន់ស្មានចំណាយបន្ថែមរបស់ធុរកិច្ច និងរាជរដ្ឋាភិបាល

ធុរកិច្ច		
ជម្រើស	កំណើនចំណាយអនុលោមតាមបញ្ញត្តិកម្ម	ផ្តល់អំណះអំណាង
ជម្រើសទី១: អនុក្រឹត្យស្តីពីការគ្រប់គ្រងសត្តឃាតដ្ឋាន ការត្រួតពិនិត្យអនាម័យសត្វ សាច់ និងផលិតផលសត្វ។	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	តាមការវិភាគអំពីបន្ទុកចំណាយលើជម្រើសទី១នេះ ឃើញថា ធុរកិច្ចបានចំណាយអស់ចំនួន **៦ ៣៨២ ២៩៣** ដុល្លារ ស្មើនឹង **៨៣%** នៃបន្ទុកចំណាយសរុប ដែលម្ចាស់សត្តដ្ឋាន ១ ត្រូវចំណាយជាមធ្យម **៥២ ៧៤៦** ដុល្លារ។ ប៉ុន្តែ អាជីវករវិនិយោគក្នុងឆ្នាំដំបូងអស់ជាមធ្យម **៥០ ០០០** ដុល្លារ លើការសាងសង់សត្តឃាតដ្ឋានមួយកន្លែង ហើយអាចធ្វើអាជីវកម្មជារៀងរហូត ដោយគ្រាន់តែសុំបន្តលិខិតអនុញ្ញាតក្នុងពេល៥ឆ្នាំម្តង។ ដូច្នេះ សត្តឃាតដ្ឋាន១ ដើម្បីអនុវត្តតាមបញ្ញត្តកម្ម ចំណាយត្រឹមតែ **២ ៧៤៦** ដុល្លារប៉ុណ្ណោះ បើដកថ្លៃការសាងសង់ចេញ។ ម្យ៉ាងទៀត ជាមធ្យមក្នុង១ថ្ងៃ សត្តឃាតដ្ឋាន១អាចពិឃាត

		គោបាន៣ក្បាល និងជ្រូក២២ក្បាល ដែលអាចរកប្រាក់ចំណេញប្រមាណ ៥ ៤៧០ ដុល្លាក្នុង១ខែ បើតាមលទ្ធផលសម្ភាសន៍ជាមួយអាជីវករ មន្ត្រីបសុព្យាបាលមានសមត្ថកិច្ច និងសមត្ថកិច្ចពាក់ព័ន្ធ។
ជម្រើសទី២: ពង្រឹងការអនុវត្តលិខិតបទដ្ឋានមានស្រាប់ ដោយលើកកម្ពស់ការយល់ដឹងអំពីការធ្វើអាជីវកម្មពិឃាតសត្វ។	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	អាជីវករមិនបានរងនូវបន្ទុកចំណាយលើបែបបទ លិខិតអនុញ្ញាតនានាទេ ដោយគ្រាន់តែមានចំណាយរដ្ឋបាលក្នុងការចូលរួមក្នុងដំណើរការផ្សព្វផ្សាយប៉ុណ្ណោះ និងការសាងសង់សត្តឃាតដ្ឋានបន្ថែមចំនួន ៤០ ដោយផ្អែកលើតម្រូវការទីផ្សារ។ យើងឃើញថា ៣០៧ ធុរកិច្ចមានបន្ទុកចំណាយ **៩៨៣ ៥៥៣** ដុល្លា ក្នុងនោះធុរកិច្ច១ជាមធ្យមមានបន្ទុកចំណាយ **៣ ២០៤** ដុល្លារ ដែលជាចំណាយបន្ថែម (incremental cost) លើបទដ្ឋានចាស់ រីឯប្រាក់ចំណេញមានកម្រិតខ្ពស់ ព្រោះ ធុរកិច្ចនីមួយៗមិនបានរងបន្ទុកចំណាយកាតព្វកិច្ចច្រើនដូចជម្រើសទី១ទេ។

រាជរដ្ឋាភិបាល		
ជម្រើស	**កំណើនចំណាយអនុលោមតាមបញ្ញត្តិកម្ម**	**ផ្តល់អំណះអំណាង**
ជម្រើសទី១: អនុក្រឹត្យស្តីពីការគ្រប់គ្រងសត្តឃាតដ្ឋាន ការត្រួតពិនិត្យអនាម័យសត្វ សាច់ និងផលិតផលសត្វ។	គួរឲ្យកត់សម្គាល់	រដ្ឋាភិបាលចំណាយចំនួន ១ ២៩១ ៥១៨ ដុល្លារ ស្មើនឹង ១៧% នៃចំណាយសរុប ស្មើនឹង ៧% នៃថវិកាប្រចាំឆ្នាំរបស់ កសក ដែលជាតួលេខមួយខ្ពស់។

ជម្រើសទី២: ពង្រឹងការអនុវត្តលិខិតបទដ្ឋានមានស្រាប់ ដោយលើកកម្ពស់ការយល់ដឹងអំពីការធ្វើអាជីវកម្មពិឃាតសត្វ។	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	រដ្ឋាភិបាលចំណាយ **៤៩ ៧៥៩** ដុល្លារ បើប្រៀបធៀបនឹងថវិកាប្រចាំឆ្នាំរបស់ក្រសួងស្មើនឹង ០,០០៣% ប៉ុណ្ណោះ។

៤.៤. ប៉ាន់ស្មានកម្រិតនៃផលចំណេញ

ជម្រើស	ផលចំណេញ	ផ្តល់អំណះអំណាង
ជម្រើសទី១: អនុក្រឹត្យស្តីពីការគ្រប់គ្រងសត្តឃាតដ្ឋាន ការត្រួតពិនិត្យអនាម័យសត្វ សាច់ និងផលិតផលសត្វ។	គួរឲ្យកត់សម្គាល់	- ការពារបរិស្ថាន និងទប់ស្កាត់បាននូវការរីករាលដាលនៃជំងឺឆ្លងពីសត្វទៅមនុស្ស - ធ្វើឲ្យសាច់សត្វមានសុវត្ថិភាព និងបង្កើនទំនុកចិត្តដល់អ្នកប្រើប្រាស់ - បង្កើនការប្រកួតប្រជែង តាមរបត់សេដ្ឋកិច្ចទីផ្សារ - ធ្វើឲ្យមានប្រសិទ្ធភាពដល់ការគ្រប់គ្រងស្ថិតិសត្តឃាតដ្ឋាន ចំនួនសត្វ និងបរិមាណសាច់សត្វនៅលើទីផ្សារ - រដ្ឋាភិបាលទទួលបានចំណូលពីសត្តឃាតដ្ឋាន ដូចជា តម្លៃលិខិតអនុញ្ញាត និងសោហ៊ុយសេវាកម្មត្រួតពិនិត្យ អនាម័យសត្វ និងសាច់សត្វ។ល។ ចំនួនប្រមាណ **៦៥៧ ៩៨៤** ដុល្លារ ដែលជាចំណូលប្រចាំឆ្នាំ(យោងតាមការគណនា)។
ជម្រើសទី២: ពង្រឹងការអនុវត្តលិខិតបទដ្ឋានមានស្រាប់ ដោយលើកកម្ពស់ការយល់ដឹងអំពីការធ្វើអាជីវកម្មពិឃាតសត្វ ។	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	ជម្រើសទីពីរនេះ ផ្តល់ផលចំណេញតិចតួច ដោយសារ កត្តាមួយចំនួនដូចខាងក្រោម៖ - ការប្រកួតប្រជែងមានកម្រិតទាបនិងមិនទាន់សមស្របតាមរបត់សេដ្ឋកិច្ចទីផ្សារសេរី - បរិស្ថាន និងការរីករាលដាលនៃជំងឺឆ្លងពីសត្វទៅមនុស្ស រងនូវហានិភ័យខ្ពស់ - ការគ្រប់គ្រងសត្តឃាតដ្ឋាន ផលិតកម្មសាច់ និងស្ថិតិ មិនសមស្របនឹងកម្រិត

		អភិវឌ្ឍសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជានាពេលបច្ចុប្បន្ន - ការបង់ចំណូលពីសត្តឃាតដ្ឋាន ទៅក្នុងថវិកាជាតិមិនច្បាស់លាស់ ។

៤.៥. តើសំណើបញ្ញត្តិកម្មមានផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមានដល់ការប្រកួតប្រជែងដែរឬទេ? មិនមែន
(ប្រសិនបើផលប៉ះពាល់ដល់ការប្រកួតប្រជែងគួរឲ្យកត់សម្គាល់ តម្រូវឲ្យធ្វើRIS)។

បន្ទុកចំណាយរបស់ធុរកិច្ច មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់ បើប្រៀបធៀបនឹងចំណូលដែលធុរកិច្ចទទួលបាន។

៤.៦. តើសំណើបញ្ញត្តិកម្មនេះមានផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមានលើសមធម៌យេនឌ័រដែរឬទេ? មិនមាន

៥. កិច្ចពិគ្រោះយោបល់

កិច្ចពិគ្រោះយោបល់បានធ្វើឡើងជាមួយភាគីពាក់ព័ន្ធ ដូចខាងក្រោម ៖

ក្រុមអ្នកពាក់ព័ន្ធ		វិធីសាស្ត្រ	សង្ខេបទស្សនៈ
ធុរកិច្ច	សមាគមធុរកិច្ច (តំណាងឲ្យ ១០% នៃវិស័យធុរកិច្ច)	មតិយោបល់ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ កិច្ចប្រជុំ / ទូរស័ព្ទ	
អាជីវករពិឃាតសត្វ ចំនួន ០៥នាក់ នៅសត្តឃាតដ្ឋានខុសៗគ្នា	សត្តឃាតដ្ឋាន ដូចជា៖ ១. ដំណាក់ធំ ២. ស្ទឹងមានជ័យ ៣. សែនសុខ ៤. និងដទៃទៀត។	សម្ភាសន៍ផ្ទាល់ និងតាមទូរស័ព្ទ	- ចំណាយទុនច្រើនលើការសាងសង់ - សត្វថ្លៃ ការធ្វើអាជីវកម្មពិឃាតចំណេញតិច ឯចំណាយផ្សេងៗក្រៅផ្លូវការមានច្រើន - គាំទ្រឲ្យមានសត្តឃាតដ្ឋានស្តង់ដា។
អ្នកប្រើប្រាស់ ប្រជាពលរដ្ឋរស់នៅជិតសត្តឃាតដ្ឋានស្ទឹងមានជ័យ	ក្រុមអ្នកប្រើប្រាស់		
	អ្នកប្រើប្រាស់ចម្បងៗ (អ្នកប្រើប្រាស់ទំនិញ/សេវាកម្មអ្វីមួយក្នុងបរិមាណច្រើន)	សម្ភាសន៍ផ្ទាល់	ប៉ះពាល់បរិស្ថានរស់នៅ

	អ្នកប្រើប្រាស់តូចៗ (អ្នកប្រើប្រាស់ទំនិញ/សេវាកម្មអ្វីមួយក្នុងបរិមាណតិចតួច)។		
រាជរដ្ឋាភិបាល	ក្រសួង/ស្ថាប័ន		
១. អនុប្រធាននាយកដ្ឋាន ២. ប្រធាន/អនុប្រធានមន្ទីរ	នាយកដ្ឋានផលិតកម្ម និងបសុព្យាបាល - មន្ទីរកសិកម្មខេត្តព្រៃវែង - មន្ទីរកសិកម្មរាជធានីភ្នំពេញ	កិច្ចប្រជុំ	មានការគ្រប់គ្រងបានល្អតាមសេដ្ឋកិច្ចទីផ្សារ
អ្នកជំនាញ ១. លោក ជេត ផល្លា ២. លោក សួង វ៉ាន់ថេន ៣. លោក យាន ម៉ារិទ្ធ ៤. លោក ឡុង គៀនផេង	មន្ទីរកសិកម្មរាជធានីភ្នំពេញ អនុប្រធានការិ.បសុព្យាបាល អនុប្រធានការិ.បសុព្យាបាល អនុប្រធានការិ.បសុព្យាបាល ប្រធានផ្នែកបសុព្យាបាល	តាមរយៈកិច្ចប្រជុំ	- មានការគ្រប់គ្រងបានល្អតាមសេដ្ឋកិច្ចទីផ្សារ - មានការលំបាកក្នុងប្រមូលចំណូលនៅតាមសត្តឃាតដ្ឋាន។
ផ្សេងៗ	ឈ្មោះ		

៦. សន្និដ្ឋាន

៦.១. សេចក្តីសង្ខេបនៃចំណាយកាតព្វកិច្ចបន្ថែមនិងផលចំណេញ

ជម្រើស	ចំណាយរបស់ធុរកិច្ច	ចំណាយរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល	ផលចំណេញ
ជម្រើសទី១	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	គួរឲ្យកត់សម្គាល់	គួរឲ្យកត់សម្គាល់
ជម្រើសទី២	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់

៦.២. តើចាំបាច់ធ្វើ RIS ដែរឬទេ?

មិនចាំបាច់ ព្រោះថា តាមការសិក្សាបឋម បន្ទុកចំណាយរបស់ជម្រើសនេះ ចំពោះធុរកិច្ចមានកម្រិតទាប (បន្ទាប់ពីការដកចេញនូវចំណាយវិនិយោគលើការសាងសង់) ប៉ុន្តែផលចំណេញទទួលបានច្រើន។ គួរកត់សម្គាល់ថា បន្ទុកចំណាយរបស់រដ្ឋាភិបាលមានកម្រិតខ្ពស់មែន (តាមការគណនា) ប៉ុន្តែ រដ្ឋទទួលបានការប៉ះប៉ូវវិញ តាមរយៈការចេញលិខិតអនុញ្ញាត និងសោហ៊ុយសេវាកម្មត្រួត

ពិនិត្យអនាម័យសត្វនិងសាច់សត្វ។ល។ ដែលមានចំនួនប្រមាណ**៦៥៧ ៩៨៩**ដុល្លារក្នុងមួយឆ្នាំៗ។

៦.៣. ជម្រើសដែលបានជ្រើសរើស

ជាអនុសាសន៍គួរជ្រើសរើសជម្រើសទី១ គឺអនុក្រឹត្យស្តីពីការគ្រប់គ្រងសត្តឃាតដ្ឋាន ការត្រួតពិនិត្យអនាម័យ សត្វ សាច់ និងផលិតផលសត្វ ពីព្រោះវាផ្តល់ផលចំណេញច្រើនជាងជម្រើសទី២។ ជម្រើសទី១នេះនឹងធានាថា សត្វដែលមានជំងឺនឹងមិនអនុញ្ញាតឲ្យពិឃាតយកសាច់ទៅបរិភោគ ឬកែច្នៃធ្វើផ្សេងទេ និងធ្វើឲ្យមានមានទំនើបកម្មសត្តឃាតដ្ឋានប្រកបដោយអនាម័យនិងមានការគ្រប់គ្រងបរិស្ថានបានល្អ។ សាច់សត្វដែលមានការត្រួតពិនិត្យត្រឹមត្រូវផ្តល់ការធានាសុវត្ថិភាពខ្ពស់ចំពោះអ្នកទិញបរិភោគ និងមានតម្លៃទីផ្សារបើកចំហរ (open market price)។ ជាមួយជម្រើសនេះ ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខប្រមាញ់ និងនេសាទមានភាពងាយស្រួលក្នុងការប្រមូលទិន្នន័យ សម្រាប់បម្រើក្នុងគោលបំណងផ្សេងៗ។

លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យ		មូលហេតុ
តើវាជាជម្រើសដែលមានចំណាយកាតព្វកិច្ចបន្ថែមអប្បបរមាសម្រាប់វិស័យធុរកិច្ច និងសហគមន៍ដែរឬទេ?	មិនមែន	ដោយសារបន្ទុករដ្ឋបាល និងការចំណាយវិនិយោគខ្ពស់ជាងជម្រើសទីពីរ
តើជម្រើសនេះផ្តល់នូវផលចំណេញអតិបរមាដែរឬទេ?	មែន	រដ្ឋាភិបាល ធុរកិច្ច និងអ្នកប្រើប្រាស់ទទួលបានផលចំណេញទាំងអស់គ្នា លើសពីនេះទៀត ជម្រើសនេះ អាចជួយការពារបរិស្ថាន និងធានាសុវត្ថិភាពសាច់ បានកម្រិតខ្ពស់។

ទោះបីជាលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យមួយខាងលើអវិជ្ជមាន តែការរួមបញ្ចូលគ្នានៃលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យទាំងពីរមានលក្ខណៈសមស្រប ចូរផ្តល់អំណះអំណាងនិងបន្តទៅចំណុចទី៧។

ទោះបីបន្ទុកចំណាយនៃជម្រើសដែលបានជ្រើសរើសខ្ពស់ជាងជម្រើសទី២មែន ប៉ុន្តែផលចំណេញនៃជម្រើសនេះរំពឹងថានឹងមានកម្រិតខ្ពស់ជាងជម្រើសទី២។ ម្យ៉ាងទៀត ជម្រើសនេះមានប្រសិទ្ធភាពក្នុងការអនុវត្ត ។

៧. ការអនុវត្ត និងការតាមដាន

ប្រសិនបើជម្រើសបញ្ញត្តិកម្មត្រូវបានជ្រើសរើស៖

៧.១. តើវិធានការអ្វីត្រូវបានជ្រើសរើសដើម្បីលើកកម្ពស់តម្លាភាព និងអភិបាលកិច្ចល្អក្នុងអំឡុងពេលនៃការប្រតិបត្តិ?

នាយកដ្ឋានផលិតកម្មនិងបសុព្យាបាលត្រូវរៀបចំកម្មវិធីផ្សព្វផ្សាយអនុក្រឹត្យនេះដល់អ្នកពាក់ព័ន្ធទាំងឡាយ។ មន្ត្រីនាយកដ្ឋានផលិតកម្មនិងបសុព្យាបាល និងមន្ត្រីការិយាល័យផលិតកម្មនិងបសុព្យាបាលនៃមន្ទីកសិកម្មខេត្ត ក្រុង ដោយសហការជាមួយសមត្ថកិច្ចពាក់ព័ន្ធត្រូវចុះត្រួតពិនិត្យសកម្មភាពពិឃាតនិងពាណិជ្ជកម្មសាច់សត្វដល់ទីកន្លែង តាមកម្មវិធីការងារមួយដែលត្រូវបង្កើតឡើង និងត្រូវបណ្តុះបណ្តាលសមត្ថភាពមន្ត្រីជំនាញ។

៧.២. តើគួរធ្វើការពិនិត្យ/តាមដានបញ្ញត្តិកម្មនេះឡើងវិញក្រោយពេលបញ្ញត្តិកម្មនេះត្រូវបានប្រតិបត្តិដែរឬទេ? បើដូច្នោះ តើបញ្ញត្តិកម្មនេះគួរត្រូវបានពិនិត្យឡើងវិញ/តាមដានយ៉ាងដូចម្តេច និងនៅពេលណា?

យន្តការតាមដានមួយគួរត្រូវបានបង្កើតឡើង ដើម្បីពិនិត្យលទ្ធផលនៃការអនុវត្តក្នុងមួយឆ្នាំម្តង កត់ត្រាទុកនូវចំណុចខ្វះខាត នឹងស្នើកែលម្អចំណុចខ្វះខាតនេះ យ៉ាងយូររយៈពេល ៥ ឆ្នាំខាងមុខ ។

អត្ថាធិប្បាយផ្សេងទៀត

បញ្ញត្តិកម្មនេះ មានសារសំខាន់និងចាំបាច់បំផុត ក្នុងបរិបទសេដ្ឋកិច្ចសម័យបច្ចុប្បន្ន ដែលកម្ពុជាត្រូវតែធ្វើទំនើបកម្ម និងបង្កើនភាពប្រកួតប្រជែងផលិតកម្មសាច់ ក្នុងលក្ខខណ្ឌសាមាហរណកម្មសេដ្ឋកិច្ចជាតិក្នុងតំបន់ និងសកលលោក។

ដំណើរការ	ឈ្មោះ	មុខងារ	ហត្ថលេខា	កាលបរិច្ឆេទ
រៀបចំដោយ (ក្រសួងកសិកម្ម)	១. លោក អ៊ុំ សាវី	ប្រធានផ្នែក RIA		
	២. លោក ហាវ ផា	អនុប្រធានផ្នែក RIA		
	៣. លោក ខេង យ៉ាសិទ្ធ	សមាជិកផ្នែក RIA		
	៤. លោក អ៊ិត កុំ	សមាជិកផ្នែក RIA		
ត្រួតពិនិត្យដោយ (ORIA)	លោក ឈិត រតនៈ	សមាជិក RIA		
	ឯ.ឧ. អេង រត្នមុនី	ប្រធានផ្នែក RIA		

	ឯ.ឧ. ម៉ម សារិទ្ធ	ប្រធានផ្នែក CBA		
ឯកភាពដោយ (ORIA)	ឯ.ឧ ប៉ិច សុខា	ប្រធានគម្រោង		
បញ្ចូលទិន្នន័យដោយ				
ប្រមូលឯកសារ និងចុះស្រង់ព័ត៌មាន	១. លោក អ៊ុំ សារី ២. លោក ហាវ ផា ៣. លោក ខេង យ៉ាសិទ្ធ ៤. លោក អ៊ិត ភុំ	ប្រធានផ្នែក RIA អនុប្រធានផ្នែក RIA សមាជិកផ្នែក RIA សមាជិកផ្នែក RIA		